



Republika Hrvatska
Općinski sud u Osijeku
Europske avenije 7
31000 Osijek
Stalna služba u Valpovu
K. P. Krešimira IV br. 3
31550 Valpovo

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Općinski sud u Osijeku Stalna služba u Valpovu, po višem sudskom savjetniku Goranu Jokiću, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Milana Gregorovića iz Svetog Đurađa, A. Radića 13, OIB: 64390069705, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije (dalje u tekstu: FINA) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 03. ožujka 2020.

r i j e š i o j e

I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Milana Gregorovića iz Svetog Đurađa, A. Radića 13, OIB: 64390069705.

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Milana Gregorovića iz Svetog Đurađa, A. Radića 13, OIB: 64390069705.

III/ Oslobađa se potrošač Milan Gregorović iz Svetog Đurađa, A. Radića 13, OIB: 64390069705 od preostalih obveza u odnosu na slijedeću osnovu za plaćanje i vjerovnika:

- osnova POVRV-158/2011-16 IZ NA, izdavatelj OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U VALPOVU, vjerovnik HRVATSKI URED ZA OSIGURANJE, Martićeva 71, Zagreb, OIB: 38922958547, zaprimljena kod FINA-e 07.12.2016., glavnica: 5.250,00 kuna, kamata: 8.724,47 kuna, trošak: 1.606,60 kuna.

Obrazloženje:

FINA je dana 30. prosinca 2019. godine podnijela ovome Sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Milana Gregorovića. Uz prijedlog je FINA dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje. Potrošač se u zakonskom roku nije očitovao je li suglasan s provedbom jednostavnog postupka stečaja niti je do trenutka donošenja ovog Rješenja uskratio suglasnost za provedbu predmetnog postupka pa se smatra da je s istim suglasan.

Prema članku 79. a stavku 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj: 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako potrošač u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja ima evidentiranu jednu ili više neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se temeljem članka 79. a stavka 3. ZSP- i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je FINA brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako:

- nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili

- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Također, jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se temeljem članka 79. a stavka 4. ZSP-a i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je FINA pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako:

- nakon povlačenja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koji su povukli osnove za plaćanje s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili

- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili
- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika iz stavka 3. ovoga članka s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja postupka 03. ožujka 2020. godine utvrđeno je da je potrošač neprekidno u blokadi duže od tri godine (1180 dana), te da ima evidentirane neizvršene tražbine koje FINA izvršava po sljedećoj osnovi i iznosima:

- osnova POVRV-158/2011-16 IZ NA, izdavatelj OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U VALPOVU, vjerovnik HRVATSKI URED ZA OSIGURANJE, Martićeva 71, Zagreb, OIB: 38922958547, zaprimljena kod FINA-e 07.12.2016., glavnica: 5.250,00 kuna, kamata: 8.724,47 kuna, trošak: 1.606,60 kuna.

Dakle, evidentirane tražbine iz osnova koje FINA izvršava po osnovi glavnice ukupno iznose 5.250,00 kuna.

Uvidom u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje na dan 03. ožujka 2020. godine utvrđeno je da potrošač nema evidentiranu niti jednu osnovu koju je FINA prestala izvršavati temeljem članka 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima („Narodne novine“ broj: 68/18., dalje ZPONS), odnosno niti jednu osnovu koju je FINA prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja / odluci nadležnog tijela (osnove povučene s izvršenja nakon slanja Poziva potrošaču).

Prema članku 79. g stavku 1. ZSP-a sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna.

Potrošač nije dostavio popis svoje imovine.

Vjerovnici potrošača nisu u povodu poziva iz oglasa objavljenog 13. siječnja 2020. godine na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova obavijestili sud o postojanju potrošačeve imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

Postupajući temeljem članka 79. f stavka 2. ZSP-a, Sud je putem Financijske agencije prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača zatražio vanjsku provjeru potrošačeve imovine, te je utvrdio da je isti u protekle tri godine ostvario sljedeća primanja:

- u siječnju 2020. godine ukupno 1.087,21 kuna po osnovi mirovine,
- u 2019. godini ukupno 12.627,98 kuna po osnovi mirovine,
- u 2018. godini ukupno 12.013,49 kuna po osnovi mirovine,
- u razdoblju od 1. veljače do 31. prosinca 2017. godine ukupno 10.676,86 kuna po osnovi mirovine.

Nadalje, iz podataka koje je FINA dostavila temeljem članka 79. f. stavka 2. ZSP-a utvrđeno je da potrošač nije evidentiran kao vlasnik pokretnina u evidencijama Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo i Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture, te da nema evidentiranih poslovnih udjela i vrijednosnih papira. Također je utvrđeno da isti ima dva računa otvorena u bankama, s tim da su na jednom računu sredstva potrošača u cijelosti izuzeta od ovrhe (zaštićeni račun). Neprekidna blokada potrošača na dan 03. ožujka 2020. godine iznosi 1180 dana.

Dakle, potrošač se nalazi u neprekidnoj blokadi koja traje duže od tri godine, što je jedna od pretpostavki za provedbu ovog postupka. Pri tome je bitno naglasiti da se rok od tri godine ne računa od evidentiranja svake pojedine osnove za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje već od dana početka blokade potrošača. Zbog toga je potpuno irelevantno kad je pojedina osnova koju FINA izvršava evidentirana u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje. Naime, kad bi se rok od tri godine računao od dana evidentiranja svake pojedine osnove za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje tad se ova vrsta postupka nikad ne bi mogla provesti u odnosu na osnove koje se nalaze u izvršenju jer FINA svaku osnovu koja nije izvršena u roku tri godine briše iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje temeljem članka 12. ZPONS-a. Navedeno stajalište u bitnome proizlazi i iz dosadašnje sudske prakse, odnosno obrazloženja drugostupanjskog Rješenja Županijskog suda u Rijeci broj: GŽ-1486/2019-2 od 7. kolovoza 2019. godine.

Potrošač je evidentiran u podacima Ministarstva unutarnjih poslova kao vlasnik objavljenog osobnog automobila ZASTAVA 101 GTL/55, broj šasijske: 00843474, godina proizvodnje 1985., datum objave 29. kolovoza 2001. godine. Također potrošač je evidentiran i kao vlasnik registriranog osobnog automobila AUDI 80 2.0I, broj šasijske: WAUZZZ8CZRA092769, godina proizvodnje 1994, datum stjecanja 05. rujna 2000. godine, registarska oznaka NA203J. Vrijednost osobnog automobila AUDI 80 2.0I sud je utvrdio slobodnom ocjenom temeljem članka 79. f stavka 3. ZSP-a posebnim zaključkom broj: 90 Sp-5779/2019-14 u iznosu od 4.000,00 kuna.

Uvidom u podatke koje je sud zaprimio 02. ožujka 2020. godine web servisom nakon izvršenog uvida u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra, te uvidom u podatke Ministarstva pravosuđa i Državne geodetske uprave na web stranici „uredjenjazelja.hr“, utvrđeno je da je potrošač u zemljišnim knjigama upisan kao suvlasnik u suvlasničkom udjelu 1/2 kuće, dvora i više oranica ukupne površine 47881 m², ZK uložak 952, katastarska općina Sveti Đurađ, odnosno šume i oranice ukupne površine 8896 m², te oranice površine 3788m², ZK uložak 503 i 504, katastarska općina Podravski Podgajci, sve Zemljišnoknjižni odjel Donji Miholjac.

Člankom 79. h stavkom 5. ZSP-a propisano je da će sud naložiti potrošaču da u roku od dvanaest mjeseci od pravomoćnosti rješenja o otvaranju jednostavnog postupka stečaja potrošača uplaćuje na račun suda određeni iznos stalnog novčanog primanja koji će sud odrediti odgovarajućom primjenom pravila ovršnog prava o ograničenjima ovrhe na stalnim novčanim primanjima. Tako određeni iznosi stalnog novčanog primanja koje bi potrošač uplaćivao tijekom 12 mjeseci predstavljali bi stečajnu masu iz koje bi se namirivali vjerovnici. U konkretnom slučaju Sud ne može postupiti na opisani način jer bi zbroj uplata potrošača tijekom 12 mjeseci bio niži od 10.000,00 kuna. Naime, nakon primjene pravila ovršnog prava o

ograničenju ovrhe na stalnim novčanim primanjima, na primjenu kojih upućuje članak 79. h stavak 5. ZSP-a, Sud je zaključio da bi zbroj mjesečnih uplata potrošača tijekom jedne godine prema njegovima sadašnjim primanjima po osnovi mirovine ukupno iznosio oko 3.261,60 kuna (271,80 kuna x 12 mjeseci) budući je isti u siječnju 2020. godine primio mirovinu u iznosu od 1.087,21 kuna što je daleko ispod prosječne neto plaće po zaposlenom u RH zbog čega je od ovrhe izuzeto 3/4 mirovine potrošača odnosno oko 815,40 kuna mjesečno.

Kao imovinu potrošača koja bi se u ovom postupku mogla unovčiti Sud ne može uzeti u obzir osobni automobil ZASTAVA 101 GTL/55. Naime, isti je objavljen 29. kolovoza 2001. godine i nakon toga više nikad nije ponovno registriran pa je Sud zaključio, cijeneći sve naprijed navedene činjenice, te uzimajući u obzir godinu njegove proizvodnje da isti fizički više niti ne postoji. Pri tome je bitno naglasiti da je teret dokaza u ovom postupku na vjerovnicima koji moraju konkretnim dokazima potkrijepiti činjenice o postojanju određene imovine potrošača. U ovom slučaju nitko od vjerovnika nije dostavio dokaze iz kojih bi bilo razvidno da naprijed navedeno vozilo fizički još uvijek postoji i da ima neku tržišnu vrijednost, a sama činjenica da je netko upisan kao vlasnik starih davno objavljenih vozila u evidencijama Ministarstva unutarnjih poslova ne predstavlja dokaz da ta vozila stvarno i postoje, te da imaju neku tržišnu vrijednost. U prilog navedenom zaključku ide i činjenica da protiv potrošača nikad nije vođen postupak ovrhe na motornom vozilu pred sudom u Republici Hrvatskoj, a što je Sud utvrdio uvidom kroz podatke e- Spisa.

Sud ne može uzeti u obzir kao imovinu potrošača koja bi činila stečajnu masu iz koje bi se namirivali vjerovnici niti naprijed navedene nekretnine. Naime, u jednostavnom postupku stečaja potrošača ne mogu se unovčavati nekretnine potrošača, odnosno iste su izuzete iz ove vrste postupka. Nadalje, treba naglasiti da Sud ne može postupati niti po presumpciji da potrošač ima neke pokretne u nekretnini u kojoj živi već po konkretnim dokazima o postojanju točno određenih pokretnina. Upravo su zbog toga svi potrošačevi vjerovnici Oglasom pozvani da u roku od 45 dana od objave oglasa obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren, te da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje. Slijedom navedenog, vjerovnici su u konkretnom slučaju trebali točno navesti potrošačeve pokretne koje bi se tijekom postupka mogle unovčiti i o tome dostaviti dokaze, a to nitko nije učinio

Slijedom navedenog na naprijed opisani način utvrđeno je da je ukupna vrijednost potrošačeve pokretne imovine 7.261,60 kuna (3.261,60 kuna godišnja primanja koja nisu izuzeta od ovrhe i 4.000,00 kuna automobil Audi 80 registarska oznaka NA203J).

S obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjeni uvjeti iz odredbe članka 79. g stavka 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, jer je utvrđeno da je vrijednost potrošačeve pokretne imovine manja od 10.000,00 kuna, odlučeno je kao pod stavkom I/ i II/ izreke rješenja.

Odredbom članka 79. g stavak 4. ZSP-a propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79. a ZSP-a, pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i Osnove navedene u stavku III/ izreke rješenja i to u

iznosima koji su evidentirani u tim Osnovama u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača.

U Valpovu, dana 03. ožujka 2020. godine

VIŠI SUDSKI SAVJETNIK
GORAN JOKIĆ

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (članak 79. g. stavak 5. ZSP-a) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DOSTAVITI:

1. e- Oglasna ploča suda,
2. potrošač Milan Gregorović, putem HP-a,
3. vjerovnik Hrvatski ured za osiguranje, putem HP-a,
4. podnositelj prijedloga FINA- elektroničkim putem web servisom.

NAKON PRAVOMOĆNOSTI

Obavijest o pravomoćnosti FINI elektroničkim putem.

Broj zapisa: **17894-9853c**

Kontrolni broj: **04ffb-ddba4-d53ba**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=GORAN JOKIĆ, L=OSIJEK, O=OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.